**Справка**

**о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности муниципального казенного учреждения города Костромы «Автохозяйство»**

Контрольно-счетной комиссией города Костромы (далее – КСК г. Костромы) проведена проверка финансово-хозяйственной деятельности муниципального казенного учреждения города Костромы «Автохозяйство». Проверяемый период: 2024 год.

В ходе проверки установлено:

Основная цель деятельности данного Учреждения является создание условий для реализации органами местного самоуправления города Костромы возложенных на них полномочий.

До 2022 года МКУ «Автохозяйство» занималось только транспортным обслуживанием должностных лиц органов местного самоуправления и муниципальных казенных учреждений города Костромы. С конца 2021 года Учреждение занимается содержанием объектов недвижимости (административных зданий, помещений, переданных Учреждению в оперативное управлении), предоставлением помещений в безвозмездное пользование органам местного самоуправления города Костромы и казенным учреждениям города Костромы, а также материально-техническим обеспечением Администрации города Костромы.

В нарушение требований [статьи 14](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=176252&dst=100103&field=134&date=22.01.2025) Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в Уставе Учреждения учредителем не определены виды деятельности в соответствии с установленной Учредителем целью деятельности - материально-техническое обеспечение деятельности Администрации города Костромы и иных органов местного самоуправления города Костромы.

При проверке использования муниципального имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления установлено следующее:

1) в проверяемый период на балансе Учреждения числилось 66 объектов недвижимости (зданий и помещений) общей площадью 19 598,30 м.кв. первоначальной стоимостью 208 275 283,43 руб., находящихся по 10 адресам места их расположения. Право оперативного управления Учреждения зарегистрировано по всем объектам недвижимости;

2) нежилые помещения, находящиеся в оперативном управлении Учреждения, в основном использовались в уставной деятельности Учреждения (для хранения и эксплуатации автомобильного транспорта, передачи помещений в безвозмездное пользование органам местного самоуправления города Костромы, для административных нужд), за исключением трех помещений общей площадью 3 018,1 м.кв. В нарушение положений статьи 296 ГК РФ три помещения не использовались Учреждением в соответствии с целью своей деятельности, так как были полностью переданы в аренду частному лицу и в безвозмездное пользование федеральному казенному учреждению и областному государственному бюджетному учреждению, что не создает условий для реализации органами местного самоуправления возложенных на них полномочий, и содержание данных помещений МКУ «Автохозяйство» не производило.

3) для достижения цели деятельности Учреждения по содержанию административных зданий, закрепленных за Учреждением на праве оперативного управления, в штат Учреждения введены должности, трудовая функция которых направлена на содержание помещений, за исключением рабочих должностей, которые могут осуществлять ремонт помещений (сантехников, штукатуров, маляров, плотников). Фактически Учреждение не может самостоятельно выполнять ремонтные работы в помещениях.

На этом основании между МКУ «Автохозяйство» и МБУ г. Костромы «Управление административными зданиями» заключено соглашение о взаимодействии от 14.02.2022, согласно которому МКУ «Автохозяйство» обеспечивает беспрепятственный доступ в административные здания, а МБУ г. Костромы «Управление административными зданиями» осуществляет текущие ремонтные работы административных зданий за счет собственных сил и средств в соответствии с доведенным Учредителем (в лице Управления строительства и капитального ремонта Администрации города Костромы) муниципальным заданием на очередной финансовый год.

Рассмотрев взаимодействие двух сторон по данному соглашению, КСК г. Костромы сделала вывод:

- о неэффективном способе управления муниципальным имуществом по данному соглашению в отсутствие ответственности исполнителя ремонтных работ, возможности повлиять балансодержателем на процесс производства ремонтных работ;

- о незаконности заключения данного соглашения о взаимодействии, так как оно не отвечает нормам статей 69, 69.1, 70, 72 Бюджетного кодекса РФ.

Кроме того, в сложившихся условиях финансовым обеспечением муниципальных нужд МКУ «Автохозяйство» по ремонту помещений, находящихся у него в оперативном управлении, является субсидия на выполнение муниципального задания, предоставляемая из бюджета города Костромы исполнителю муниципального задания - МБУ г. Костромы «Управление административными зданиями», что указывает на признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как данные действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции;

4) в нарушение положений [пункта 4 статьи 298](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=300822&dst=177&field=134&date=21.02.2025) ГК РФ, статьи 7 Решения Думы города Костромы от 20.01.2011 № 3, пункта 4.4 Устава МКУ «Автохозяйство» в проверяемый период фактически предоставило помещения в безвозмездное пользование в отсутствие согласия собственника имущества и без заключения договора безвозмездного пользования отдельным органам местного самоуправления города Костромы. В ходе проверки Учреждение осуществляло работу по заключению договоров с органами местного самоуправления города Костромы. На момент составления данного отчета остались незаключенными договора с Администрацией города Костромы, Управлением финансов города Костромы и Управлением муниципальным жилищным фондом Администрации города Костромы.

Также установлено в ходе осмотра помещений использование отдельных помещений муниципальными учреждениями и Избирательной комиссией Костромской области (всего пять пользователей) без правовых оснований (действующими договорами безвозмездного пользования не предусмотрено).

Кроме того, отдельным органам местного самоуправления предоставлено движимое имущество, находящееся в используемых ими помещениях, без оформления договорных отношений.

В нарушение статьей 9, 10 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» факт хозяйственной жизни (передача имущества в безвозмездное пользование) не оформлен первичным документом (актом приема-передачи имущества), не отражен в регистре бухгалтерского учета у Учреждения на счете 26 «Имущество, переданное в безвозмездное пользование», у органов местного самоуправления - на счете 01 «Имущество, полученное в пользование».

Отсутствие актов приема-передачи имущества, а также бюджетного учета переданного имущества на соответствующих забалансовых счетах снижает контроль за сохранностью, целевым использованием и движением имущества;

5) зафиксирована перепланировка отдельных помещений по адресам ул. Советская, д. 1 и ул. Советская. д. 3. При этом в нарушение порядка, утвержденного Постановлением Главы города Костромы от 03.04.2009 № 580, изменения в технические характеристики нежилых помещений не произведены, соответствующий технический документ (справка, выписка, кадастровый паспорт) отсутствует.

МКУ «Автохозяйство», являясь администратором доходов бюджета города Костромы, исполнил бюджетные назначения по доходам за 2024 год в сумме 2 918,3 тыс.руб. или 97,5% от утвержденных бюджетных назначений (2 992,0 тыс. руб.). В структуре доходов наибольшие поступления составляют доходы от сдачи имущества в аренду (58,5%), доходы от возмещения расходов по эксплуатации имущества (18,6%), компенсация затрат и возврат дебиторской задолженности прошлых лет (20,4%).

В ходе проверки исполнения МКУ «Автохозяйство» бюджетных полномочий администратора доходов бюджета установлено следующее:

1) в нарушение статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», статьи 9 Решения Думы г. Костромы от 20.01.2011 № 3, Учреждением не проводилась оценка рыночной стоимости годовой арендной платы при заключении отдельных договоров аренды (в проверяемый период действовало 9 таких договоров аренды);

2) в нарушение статьи 12 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» при определении размера годовой арендной платы по 4 договорам использовались данные отчетов оценщиков, выполненные более чем за 6 месяцев до совершения сделки;

3) при определении стоимости арендной платы на основании отчетов оценщиков из рыночной стоимости арендной платы не исключалась сумма НДС (согласно подпункту 4.1 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса РФ арендная плата, предъявляемая МКУ «Автохозяйство», НДС не облагается), что привело к завышению арендной платы за проверяемый период на 8,6 тыс. руб.;

4) при предъявлении арендаторам суммы возмещаемых расходов на коммунальные услуги и хозяйственные услуги у Учреждения отсутствовала строгая система правил определения данных расходов, что привело в отдельных случаях к необоснованному возмещению расходов. Приведено 6 примеров на общую сумму, как завышения, так и занижения расходов на 1,7 тыс. руб.;

5) Учреждение не осуществило мероприятия по устранению нарушения условий договора арендатором (срок аренды помещения по договору закончился, помещение не освобождено): не зафиксировало использование помещения за рамками установленного договором срока, не предъявило требование об освобождении помещения, не предъявило претензию об оплате неосновательного обогащения. Упущенная выгода МКУ «Автохозяйство» с октября по декабрь 2024 года составила 3,4 тыс. руб.;

6) в нарушение части 4.2 статьи 4 Решения Думы г. Костромы от 20.01.2011 № 3 МКУ «Автохозяйство» неправомерно освободило от платы за содержание помещения Избирательную комиссию Костромской области и все муниципальные учреждения города Костромы (в том числе органы местного самоуправления города Костромы, имеющие статус муниципального казенного учреждения).

МКУ «Автохозяйство», являясь получателем бюджетных средств, исполнил бюджетные назначения по расходам за 2024 год в сумме 119 811,1 тыс. руб. или 96,0% от утвержденных бюджетных назначений (124 808,7 тыс.руб.). Наибольший удельный вес в кассовых расходах Учреждения в проверяемом периоде занимали расходы на оплату труда (с пособиями и начислениями) - 62%, на приобретение основных средств – 13% и на коммунальные услуги – 11%. На остальные статьи затрат приходится 14 %.

В ходе проверки исполнения МКУ «Автохозяйство» бюджетных полномочий получателя бюджетных средств установлено следующее:

1) полномочия по составлению бюджетных смет Учреждение осуществляло недобросовестно. Допущены нарушения порядка составления и ведения бюджетной сметы: не указывался основной реквизит сметы - «Дата», в бюджетную смету на 2024 и в изменения к бюджетной смете были включены расходы в отсутствие обоснований (расчетов) сметных показателей (13 случаев);

2) допущено нарушение порядка учета бюджетных и денежных обязательств получателей средств бюджета города Костромы. Учреждением в 63 случаях нарушен установленный срок постановки на учет бюджетного обязательства;

3) финансирование затрат Учреждения на транспортное обслуживание Главы города Костромы, Думы города Костромы, Контрольно-счетной комиссии города Костромы и муниципальных казенных учреждений города Костромы не правомерно производилось в рамках муниципальной программы «Муниципальное управление и гражданское общество в городе Костроме» (подпрограммы «Обеспечение деятельности органов местного самоуправления города Костромы»). Задачами и мероприятиями подпрограммы «Обеспечение деятельности органов местного самоуправления города Костромы» предусмотрено обеспечение деятельности только Администрации города Костромы;

4) в нарушение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», распоряжения Администрации города Костромы от 01.08.2016 № 231-рг (с изм. от 15.09.2021 № 157-рг), в проверенном периоде Учреждением были осуществлены расходы, не предусмотренные утвержденными нормативными затратами, на общую сумму 11,6 тыс. руб.;

5) в нарушение статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Учреждением не соблюдались требования о применении мер ответственности в случае нарушения поставщиками (подрядчиками, исполнителями) условий контрактов, в частности, не выставлялись требования об уплате неустойки (пени по контрактам). В акте приведено 4 случая;

6) допущены счетные ошибки при расчете заработной платы и нарушения порядка и условий оплаты труда работников Учреждения при начислении и выплате компенсации за неиспользованный отпуск, компенсации за совмещение должностей, стимулирующих выплат за выслугу лет, единовременной выплаты по случаю юбилейных дат, материальной помощи. Общая сумма нарушений в 18 допущенных случаях составила 70,9 тыс. руб.;

7) допущены нарушения установленных единых требований к бюджетному учету в 30 случаях на общую сумму 39 819,3 тыс. руб.